

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ

В нашем социуме встречаются абсолютно разные личности. И именно из-за этого многообразия людям бывает сложно найти между собой общий язык. Взаимные недовольства случаются по самым разным поводам, но есть личности, которые будто создают вокруг себя конфликтное поле, в которое попадают окружающие. Их называют *конфликтными личностями*. Я считаю, что важным условием предупреждения конфликтов является умение своевременно распознать личностей подобного рода и умение правильно повести себя с таким человеком, нейтрализуя негативные последствия.

В своей работе я раскрыла и охарактеризовала основные понятия моей темы, а именно «Диагностика», «Конфликт», «Конфликтность личности». Посредством анализа литературы мною были описаны и охарактеризованы типы и функции конфликтов, стратегии и модели поведения личности в конфликте, раскрыты частные понятия темы, проведен анализ.

Объектом моего исследования является непосредственно конфликтность личности.

Предмет исследования — это анализ различных диагностических методов конфликтности личности.

Моя гипотеза данной курсовой работы состоит в том, что конфликтное поведение индивида возможно продиагностировать различными методиками, и выявить зависимость.

Целью данного исследования является провести анализ благодаря подобранным методикам степени конфликтности и предрасположенности от нее личности к той или иной стратегии конфликтного поведения.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть теоретические основы изучения конфликта.
2. Определить методы и методики диагностики конфликтности личности, и подобрать адекватные методы анализа.
3. Провести сравнительный анализ методов диагностики конфликтности личности.

4. Проанализировать результаты исследования. Сделать выводы.

В ходе анализа психодиагностической литературы я смогла составить перечень методик для определения и характеристики особенностей конфликтной личности:

1)Опросник «Конфликтная личность» (В.Пугачев)

2)Опросник «Как вы действуете в условиях конфликта» К. Томаса

3)Методика диагностики самооценки степени конфликтности личности (Ладанов И.Д.)

Сегодня сложилась ситуация, когда конфликтная проблематика актуализирована и в реалиях общественной жизни, и в сознании общества. Осознается необходимость создания механизмов и институтов регулирования конфликтов, осознания контроля над конфликтным процессом. Как никогда велика потребность людей в помощи психологов по разнообразным вопросам общественной и личной жизни. И это создает новые возможности для исследовательской работы в области конфликтов.

Глава 1. Теоретические основы исследования конфликтности личности в психологии

1.1 Понятие конфликта в психологии

Конфликт (лат. conflictus — столкнувшийся) - возникновение трудноразрешимых противоречий, столкновение противоположных интересов на почве соперничества, отсутствия взаимопонимания по различным вопросам, связанным с острыми эмоциональными переживаниями.

В основе любого конфликта лежит ситуация, включающая либо противоположные позиции сторон по какому-то вопросу, либо противоположные цели или средства их достижения в данных обстоятельствах, либо несовпадение интересов, желаний, влечений оппонентов и т.п. В конфликтной ситуации всегда предполагается наличие субъектов и объектов конфликта. Однако для развития конфликта необходим инцидент в виде ущемления интересов одной стороны другой. Если противоположная сторона отвечает тем же, конфликт из потенциального перерастает в актуальный и может развиваться в дальнейшем как прямой или

опосредованный, деструктивный или конструктивный.

Знание основных критериев конфликтологии помогает установить истинные внутренние и внешние причины конфликта, понять и спрогнозировать ход его дальнейшего развития, а значит предотвратить отрицательные последствия.

Основой конфликта является конфликтная ситуация, в которой присутствуют:

Предмет конфликта - противоречие (проблема), которое противоборствующие стороны пытаются разрешить;

Объект конфликта - проблемная ситуация на основе пересекающихся интересов оппонентов, которые желают контролировать ее и управлять ею;

Субъект конфликта - конфликтная личность или проблемы, способные спровоцировать конфликт;

Оппоненты - участники конфликта. Ими в конфликтной ситуации могут выступать отдельные лица, группы людей, организации;

Манипулирование субъектом - скрытые или явные действия конфликтующей личности, направленные на субъект отношений с целью достижения определенного результата, значимого для личности.

Таким образом, отношения между субъектом и оппонентами зависят, в первую очередь, от степени предрасположенности субъекта конфликта к манипулированию. Но, чтобы конфликт произошел, должны последовать действия со стороны оппонентов, направленные на субъект.

Кроме того, конфликт как социально-психологическое явление, связанное с взаимодействием людей, носящее характер противоборства на межличностном или межгрупповом уровне, с точки зрения психологии характеризуется взаимодействием ряда компонентов: познавательном, эмоциональном, волевом и мотивационном (табл. 1)

Таблица 1

Основные компоненты психологической структуры конфликта

Компоненты

Познавательные Выступают как существенные детерминанты поведения

Волевые Совокупность усилий, направленных на преодоление разногласий и иных трудностей в ходе противоборства

Мотивационные Образует ядро и характеризует сущность несовпадения позиций участников противоборства

Эмоциональные Представляют собой совокупность переживаний его участников

Методы и методики диагностики конфликтности личности

Именно благодаря точному прогнозу, эффективным методам диагностики и предупреждения можно достичь более эффективных результатов при разрешении конфликта, а при проведении определенной работы на предконфликтной стадии - его недопущения. И все это невозможно без использования методов изучения и диагностики конфликтов (специфических и неспецифических).

Учитывая, что в наибольшей мере конфликт изучен в психологии, возникает возможность использования различных психологических и социально-психологических методов (рис. 1.)

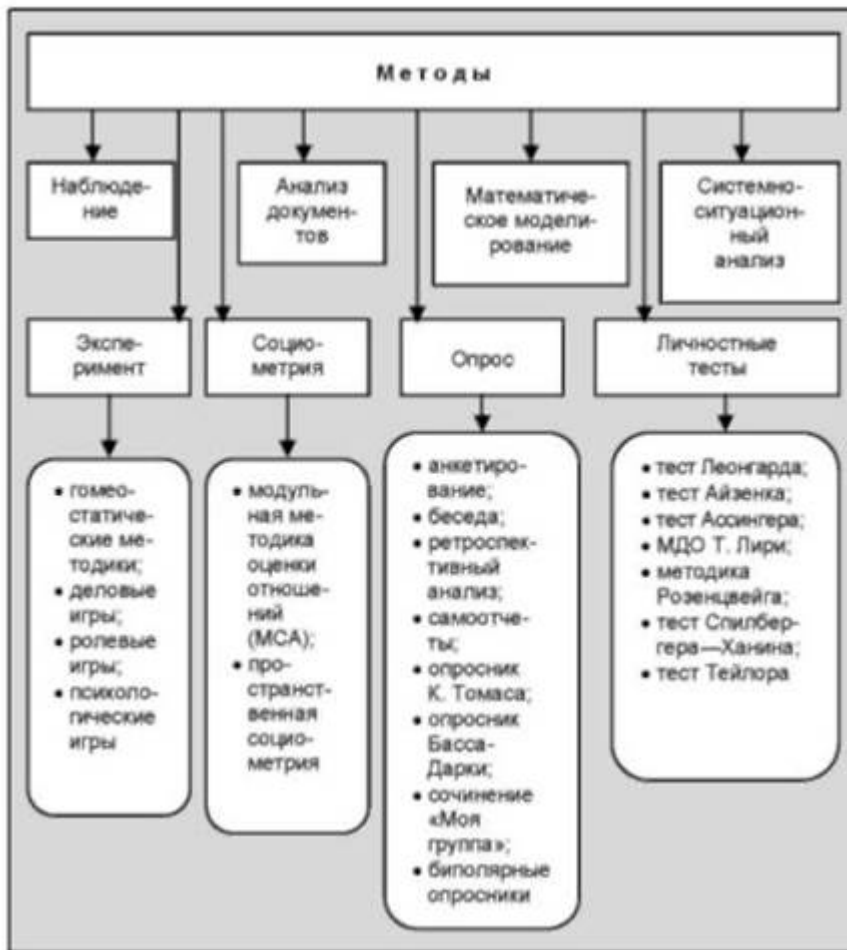


Рисунок 1

1.2. Психологические методы изучения конфликтов

Среди основных методов изучения и диагностики конфликтов выделяются экспериментальные и опросные. Наибольшее число методических процедур для экспериментального изучения конфликта было предложено представителями бихевиористской парадигмы.

Особое место занимает модульная методика оценки взаимоотношений и выявления конфликтов в группе, разработанная А.Я. Анцуповым в 1993 г. Она позволяет определить скрытые и выраженные конфликты в команде, людей, занимающих в команде позиции неформальных лидеров и аутсайдеров, эффективность каждого сотрудника и т.д.

А.И. Шипиловым (1997) разработана *методика по определению уровня внутриличностной конфликтности*. В ее основе лежит понимание внутриличностного конфликта и его видов. Автор выделяет шесть видов внутриличностного конфликта. Методика позволяет: определять степень внутриличностной конфликтности человека; выявлять наиболее переживаемые типы внутриличностных конфликтов; определять основные сферы актуальной внутриличностной конфликтности человека (мотивационная, долженствования, самооценки).

Т.А. Полозовой предложена *методика определения внутригрупповой конфликтности*, основанная на экспертных оценках отношений между членами коллектива. Методика дает возможность выделить конфликтные пары, посчитать коэффициент конфликтности, взаимности межличностных конфликтов в группе, коэффициент односторонности конфликтных отношений. Методика также позволяет выявить общие нормативы поведения в конфликтной ситуации, определить образ конфликтного и неконфликтного человека.

Достаточно часто исследователи и практические психологи в изучении конфликтов используют также методики:

Методика диагностики межличностных отношений создана Т. Лири, Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 г. и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном "Я", а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке. При исследовании межличностных отношений наиболее часто выделяются два фактора: доминирование-подчинение и дружелюбие-агрессивность. Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия.

Опросник Басса-Дарки (Buss-Durkey Inventory) разработан А. Бассом и А. Дарки в 1957 г. и предназначен для определения индивидуального уровня агрессивности личности, рассматриваемой как комплексный феномен, проявляющийся в различных формах агрессивных и враждебных реакций.

Методика «Q-сортировка». Предложена Х. Заленом и Д. Штоком и позволяет измерить проявление у членов группы таких тенденций поведения, как зависимость-независимость, общительность-необщительность, стремление к борьбе - избегание борьбы. О конфликтности личности свидетельствует высокий показатель тенденции к борьбе, который рассматривается как стремление к завоеванию более высокого статуса и авторитета в системе межличностных

отношений.

Методика межличностного семейного конфликта, направленная на выявление супружеских затруднений (В.П. Левкович и О.Э. Зуськова);

Методика включенного конфликта Ю.В. Баскиной, предназначенная для диагностики родительского отношения к ребенку;

Опросник диагностики ролевого конфликта СИ. Ериной, позволяющий выявить наличие психологического конфликта у руководителей первичных производственных коллективов;

Опросник "Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях" (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская), позволяющий изучать поведение в семейных конфликтах.

Глава 2. Сравнительный анализ методов диагностики конфликтности личности

2.1. Программа исследования

Целью моего эмпирического исследования является проведение диагностики конфликтности личности изученными методиками по теме, а так же проведение анализа полученных данных.

Базой исследования являлся Культурный центр Добрыня города Воскресенск. Работа проводилась в январе 2019 года.

Экспериментальную выборку составило 15 человек, парней и девушек, в возрасте 21-29 лет.

Их основные показатели конфликтности находятся в приложении (см. таблицу 5.)

Выбор эмпирических методов исследования осуществлялся исходя из объекта, предмета и цели исследования. Для изучения конфликтности личности я использовала следующие диагностические методики:

1. Опросник «Конфликтная личность» (В.Пугачев). Данный опросник позволяет оценить степень конфликтности или тактичности, наличия или отсутствия стремления избегать конфликтных ситуаций, умения отстаивать свое мнение, не навязывая его другим.

2. Опросник «Как вы действуете в условиях конфликта» К. Томаса позволяет определить стратегию поведения человека в конфликтных ситуациях. Приведенные пословицы и афоризмы можно рассматривать как краткие описания различных стратегий, используемых людьми для разрешения конфликтов.

3. Методика диагностики самооценки степени конфликтности личности (Ладанов И.Д.). Данная методика используется для самооценки степени конфликтности. Шкала опросника позволяет определить уровень конфликтности каждой личности на основе самооценки.

2.2. Анализ результатов исследования

Методика № 1. Опросник «Конфликтная личность» (В.Пугачев).

Опросник имеет три показателя:

30-44 балла приравниваются к низкой степени конфликтности

15-29 баллов говорят о среднем уровне конфликтности личности

И 0-14 баллов говорят о ярко выраженной конфликтности

Анализ полученных результатов показал, что все 15 опрошенных респондентов разбились только на две группы с показателем практически минимальной степени конфликтности, а именно 40% респондентов. И вторая группа составила 60% респондентов с средним уровнем конфликтности. (см. таблицу 2.)

Таблица 2

Степень конфликтности личности опрошенных респондентов

№ Респондент «Конфликтная личность» (в баллах) Стэны

1 Александр И.Р. 20

2

2	Елена И.М.	32	7
3	Антон С.К.	26	5
4	Иван Г.К.	22	3
5	Максим С.П.	26	5
6	Артем Р.С.	26	5
7	Кирилл А.П.	22	3
8	Тимур И.И.	32	7
9	Алена Р.Н.	32	7
10	Софья В.А.	28	6
11	Ирина И.М.	34	8
12	Николай А.К.	28	6
13	Андрей Г.Ш.	32	7
14	Илья Н.В.	20	2
15	Диана Д.Х.	32	7

Низкая степень конфликтности указывает на то, что эти респонденты (40%) сами по себе очень тактичны, а конфликтных ситуаций попросту не любят и стараются их избегать. Так же анализ результатов говорит о том, что показатель низкой

3	Антон С.К.	30 «ЛИСА»	8
4	Иван Г.К.	28 «АКУЛА»	7
5	Максим С.П.	29 «СОВА»	8
6	Артем Р.С.	28 «СОВА»	7
7	Кирилл А.П.	33 «СОВА»	9
8	Тимур И.И.	24 «ЛИСА»	6
9	Алена Р.Н.	25 «ЧЕРЕПАХА»	6
10	Софья В.А.	34 «МЕДВЕЖОНОК»	10
11	Ирина И.М.	27 «МЕДВЕЖОНОК»	7

12 Николай А.К.	28	7
	«МЕДВЕЖОНОК»	
13 Андрей Г.Ш.	27	7
	«СОВА»	
14 Илья Н.В.	26	7
	«СОВА»	
15 Диана Д.Х.	26	7
	«МЕДВЕЖОНОК»	

Из этого можно сделать вывод, что всем тем 80% мужчин со средней выраженностью конфликтности присуща стратегия поведения в конфликте под названием «СОВА». Это стратегия открытой конфронтации и сотрудничества. Ее приверженцы ценят и цели, и взаимоотношения. Способны открыто определять позиции и искать выход в совместной работе по достижению целей.

Практически для всех женщин (80%), которые в предыдущем опросе получили низкую степень конфликтности, характерна стратегия поведения под названием «МЕДВЕЖОНОК», которая говорит об их стремлении сглаживать все острые углы в конфликтах. Для таких людей на первом месте стоят взаимоотношения с людьми, а не собственные цели.

Такая жесткая силовая стратегия как «АКУЛА», где главное – цели, а взаимоотношения во внимание не принимаются, и стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому, оказалась невостребованной. Что объясняется, отсутствием респондентов с высокой степенью конфликтности (Методика №1)

Что касается оставшихся двух стратегий, то в небольших долях, но абсолютно равных женщины были приверженцами «ЧЕРЕПАХИ», что говорит о их стратегии ухода под «панцирь» в конфликте, а именно отказе как от достижения личных целей, так и от участия во взаимоотношениях с окружающими. Мужчины же

придерживаются стратегии «ЛИСА», которая свидетельствует о компромиссе. Им умеренно важны и цели, и взаимоотношения. Они готовы отказаться от части целей, чтобы сохранить добрые взаимоотношения.

Методика № 3. *Методика диагностики самооценки степени конфликтности личности (Ладанов И.Д.).*

Методика основана на самостоятельном оценивании респондентом своей степени конфликтности.(см.табл 4)

Таблица 4

Самооценка степени конфликтности личности

№	Респондент	Степень конфликтности(в баллах)	Стэны
1	Александр И.Р.	44	6
2	Елена И.М.	36	4
3	Антон С.К.	49	7
4	Иван Г.К.	60	10
5	Максим С.П.	39	5
6	Артем Р.С.	46	7
7	Кирилл А.П.	43	6
8	Тимур И.И.	33	3
9	Алена Р.Н.	30	3

10 Софья В.А.	31	3
11 Ирина И.М.	32	3
12 Николай А.К.	47	7
13 Андрей Г.Ш.	41	5
14 Илья Н.В.	46	7
15 Диана Д.Х.	41	5

Показатели данной методики говорят о высокой степени конфликтности только если она пересекает отметку в 60 баллов и выше. Из всех опрошенных респондентов с таким показателем только один, но что соответствует его стратегии «АКУЛА» (Методика №2).

У всех остальных респондентов (93,3%) по результатам самооценки примерно средняя выраженность конфликтности (от 30-49 баллов). Что сходится с показаниями Методики №1, где средний показатель выраженности конфликтности получили 60% респондентов, т.е. больше половины опрошенных.

Таблица 5

Взаимосвязь между показателями методик Пугачева, Томаса и Ладанова

	Пугачев Томас					Ладанов	
	1	2	3	4	5	6	7
1 Пугачев		0.32	-0.05	0.18	0.12	*-0.54	*-0.65

Томас					
2	0.63	0.54	0.51	0.008	-0.15
ЧЕРЕПАХА					
3 АКУЛА	0.35	0.63	0.27		0.17
4 МЕДВЕЖОНОК		0.61	0.30		-0.04
5 ЛИСА			0.42		0.02
6 СОВА					0.25
7 Ладанов					

**** $r_s \geq 0.66$ ($p \leq 0.01$) , * $r \geq 0.52$ ($p \leq 0.05$)**

Данные показатели ранговой корреляции, такие как -0,65 говорят об обратной связи между признаками, и позволяют утверждать, что не все респонденты, которые заявили о своей выраженной конфликтности в опроснике Ладанова имеют ту же степень выраженности конфликтности по методике Пугачева. Соответственно не все респонденты могли быть честны.

-0,54 коэффициент корреляции говорит о том, что чем меньше у респондентов степень конфликтности, тем больше им подходит стратегия поведения «СОВА» в конфликте, так как такая стратегия ориентирована на внимание к своему оппоненту, и ориентирование на честный положительный исход для обеих сторон.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ проработанной литературы и методик исследования позволяет мне сделать выводы о том, что понятие конфликтности личности тесно связано с личностными качествами индивида, и оказывает непосредственное влияние на его стратегию поведения в конфликте.

При изучении психологической литературы я пришла к выводу, что понятие конфликтности личности означает готовность личности к конфликтам, степень ее вовлеченности в развитие конфликтов. Это интегральное свойство личности, которое отражает частоту ее вступления в межличностные конфликты.

В рамках этой курсовой работы я провела исследование, нацеленное выявить благодаря методикам конфликтность респондентов, и их предрасположенность к той или иной стратегии конфликтного поведения, а так же общую степень конфликтности.

В результате по степени конфликтности получилось только две группы респондентов. Первая с низким показателем конфликтности (40%), а вторая с средним уровнем конфликтности (60%). В первой группе с низкой степенью конфликтности преобладали в основном женщины (80%), а во второй с выраженной степенью конфликтности мужчины (80%).

Однако в самооценке собственной конфликтности все респонденты дали себе средний показатель (30-49 баллов), что не является правдой, и на что указывает коэффициент корреляции -0,65.

Что же касается стратегий поведения, то основные показатели были сосредоточены на двух стратегиях. Исследования показали, что 80% мужчин со средней выраженностью конфликтности придерживаются стратегия поведения в конфликте под названием «СОВА». Это стратегия открытой конфронтации и сотрудничества. А практически все женщины (80%), имеющие низкую степень конфликтности выбирают стратегию под названием «МЕДВЕЖОНОК», которая говорит об их стремлении сглаживать все острые углы в конфликтах.

Из чего можно сделать вывод, что между степенью конфликтности и стратегией поведения в конфликте существует прямая зависимость.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта. – Фанталова Е.Б. Самара: Издательский дом «Бахрах-М», 2001. – 128 с.
2. Конфликтологическая культура специалиста: технологии формирования : монография / А.А. Вербицкий, О.И. Щербакова. - М. : МПГУ, 2016. - 413 с.
3. Конфликтология: учебник. - Зеленков М.Ю. М.: Дашков и К°, 2015. - 324 с.

4. Конфликтология: учебник / под ред. В.П. Ратникова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 543 с.
5. Конфликтология. –Вишнякова Н.Ф.Ростов на Дону:Феникс,2002.–318 с.
6. Конфликтология: социальные конфликты: учебник. - Кильмашкина Т.Н. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юнити-Дана, 2015. - 287 с.
7. Общая конфликтология: учебник / Ф.И. Шарков, В.И. Сперанский. - М.: Дашков и Ко, 2015. - 240 с.
8. Психология конфликта. – М: Маркет ДС, 2013. – 320 с.
9. Психология конфликта: От теории к практике : учебное пособие / В.Л. Цветков. - М. : Юнити-Дана, 2015. - 183 с.
10. Психология личности в конфликте: Учебное пособие / Богданов Е.Н. Зазыкин В.Г. – СПб.: Питер, 2004. – 224 с.
11. Работа без конфликтов: тактика успешного сотрудничества / С.А. Шапиро, И.Ю. Котенко. - Изд. 2-е, доп. и перераб. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 325 с.
12. Трудные люди / Х. Макграт, Х. Эдвардс ; пер. с англ. С.Э. Борич. - Минск : Попурри, 2014. - 219 с.
13. Управление конфликтом. Козлов В.В., Козлова А.А. М.: Издательство «Эксмо», 2004. – 224 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Основные показатели конфликтности личности респондентов

№	Респондент	Возраст	Пол	«Конфликтная личность» (в баллах)	Стратегия поведения в конфликте(в баллах)	Степень конфликтности (в баллах)
1	Александр И.Р.	22	М	20/44	33/35 «СОВА»	44/70

2	Елена И.М.	29	Ж	32/44	32/35 «ЧЕРЕПАХА»	36/70
3	Антон С.К.	29	М	26/44	30/35 «ЛИСА»	49/70
4	Иван Г.К.	24	М	22/44	28/35 «АКУЛА»	60/70
5	Максим С.П.	21	М	26/44	29/35 «СОВА»	39/70
6	Артем Р.С.	27	М	26/44	28/35 «СОВА»	46/70
7	Кирилл А.П.	24	М	22/44	33/35 «СОВА»	43/70
8	Тимур И.И.	23	М	32/44	24/35 «ЛИСА»	33/70
9	Алена Р.Н.	21	Ж	32/44	25/35 «ЧЕРЕПАХА»	30/70
10	Софья В.А.	21	Ж	28/44	34/35 «МЕДВЕЖОНОК»	31/70

11 Ирина И.М.	21	Ж	34/44	27/35	32/70
				«МЕДВЕЖОНОК»	
12 Николай А.К.	28	М	28/44	28/35	47/70
				«МЕДВЕЖОНОК»	
13 Андрей Г.Ш.	22	М	32/44	27/35	41/70
				«СОВА»	
14 Илья Н.В.	23	М	20/44	26/35	46/70
				«СОВА»	
15 Диана Д.Х.	21	Ж	32/44	26/35	41/70
				«МЕДВЕЖОНОК»	

Приложение 2

Сырые данные

ПУГАЧЕВ ЧЕРЕПАХА АКУЛА МЕДВ ЛИС СОВА ЛАДАНОВ

1	20	29	26	25	31	33	44
2	32	32	29	31	27	26	36
3	26	22	25	25	30	26	49
4	22	18	28	19	25	24	60

5	26	15	15	21	25	29	39
6	26	23	19	24	24	28	46
7	22	12	16	21	22	33	43
8	32	16	12	17	24	18	33
9	32	25	20	18	18	23	30
10	28	23	22	34	31	33	31
11	34	23	19	27	25	20	32
12	28	22	17	28	24	24	47
13	32	20	20	19	24	27	41
14	20	20	17	21	14	26	46
15	32	21	17	26	24	25	41

Приложение 3

Стэны

ПУГАЧЕВ ЧЕРЕПАХА АКУЛА МЕДВ ЛИС СОВА ЛАДАНОВ

1	2	8	7	6	9	9	6
2	7	9	8	9	7	7	4

3 5	5	6	6	8	7	7
4 3	3	7	4	6	6	10
5 5	2	2	5	6	8	5
6 5	5	4	6	6	7	7
7 3	1	3	5	5	9	6
8 7	3	1	3	6	3	3
9 7	6	4	3	3	5	3
10 6	5	5	10	9	9	3
11 8	5	4	7	6	4	3
12 6	5	3	7	6	6	7
13 7	4	4	4	6	7	5
14 2	4	3	5	2	7	7
15 7	5	3	7	6	6	5